

SIGNIFICADO, RELATIVISMO E INTERPRETACIÓN.

Entre Frege, Quine y Davidson

I Coloquio peruano de filosofía de las ciencias

Justificación

Ambas, la comprensión del pensamiento en general y la comprensión del pensamiento científico en particular, requieren de un estudio lógico-lingüístico previo, pues sólo a través del lenguaje, en tanto vehículo de expresión, es posible analizar el pensamiento en todos sus detalles comunicativos y de sentido. Así, de carecer de una descripción correcta y en términos generales del lenguaje, el análisis de las clases particulares de expresión resultaría tan defectivo como falaz. Se comprende, por ello, que, mientras el científico esté interesado en la verdad o falsedad de sus oraciones, el filósofo tenga como tarea principal proponer una explicación de aquello en lo que consiste el sentido de estas oraciones.

El espíritu de esta agenda filosófica es común en las obras de Frege, Quine y Davidson, las figuras más representativas de la moderna filosofía analítica. Como es de prever, partiendo de una misma asunción, cada quien arriba a conclusiones disímiles, y, aun, por momentos, diametralmente opuestas y en conflicto. Desde el reduccionismo hasta el naturalismo, pasando por una versión particular del trascendentalismo, los corolarios epistemológicos de estas doctrinas se revelan en las conocidas tesis del significado como método de verificación, el holismo y el nihilismo semántico, la infradeterminación de la teoría, la inescrutabilidad de la referencia, el relativismo ontológico – o ‘inconmensurabilidad entre paradigmas,’ según los términos popularizados por Kuhn –, la imposibilidad del error masivo y la postulación del principio de caridad como condición *sine qua non* de todo acto interpretativo.

En las últimas décadas, estas tesis han despertado una serie de polémicas no sólo al interior de los claustros filosóficos, sino también dentro las ciencias humanas y sociales, así como en los estudios culturales. Es cierto, sin embargo, que la mayoría de tales controversias han sido producto de una comprensión ligera de los filósofos mencionados. Se ha llegado, entre otras cosas, a albergar la creencia errónea de que dentro de la filosofía impera un relativismo vulgar. El así llamado postmodernismo, presunta moda durante los 80, ha abandonado este estatus para convertirse en la línea de pensamiento establecida y oficial dentro de *las ciencias blandas* a nivel del globo. Por supuesto, al carecer, por así decirlo, de aplicaciones, esto, no pasa de ser una nota pintoresca del cansancio intelectual, y, en un contexto como el presente, en donde son manifiestos los atisbos del lenguaje de la premodernidad, sus consecuencias culturales son realmente graves, resultando ser un ignominioso anatopismo, la importación ciega de creencias que no responden a un circundante dado, o, si se quiere, como ha dicho Daniel Dennett, un consuelo para las culturas sin poder de que su valor es idéntico a las poderosas, un legitimar su propio subdesarrollo y un avalar una obstrucción social que invita a la propugnación de utopías arcaicas. Nuestro certamen puede, también, ser interpretado como una respuesta analítica a este estado de cosas.

Es propósito del Coloquio someter a estudio minucioso los temas del significado, el relativismo y la interpretación tal como son desarrollados por Frege, Quine y Davidson, para, luego de ello, comparar las conclusiones con aquellas que han sido producto de las lecturas más conocidas fuera de la filosofía.

El I Coloquio Peruano de Filosofía de las ciencias *SIGNIFICADO, RELATIVISMO E INTERPRETACIÓN. Entre Frege, Quine y Davidson*, es la objetivación en el Perú del proyecto –sugerido por Antonio Ramírez, Presidente del Comité Directivo de DIAPOREIN- de institucionalización de un debate que se ocupe de tópicos epistemológicos y, cómo soslayarlo, del propio estado de la filosofía de las ciencias. Se desarrollará durante los tres últimos días laborables de noviembre de 2005.

Objetivos

-Mostrar la utilidad de la agenda del Coloquio en el radio de los saberes, técnicas y metodologías científicas en general.

-Poner de manifiesto la importancia académica y extraacadémica implicada en la reflexión compartida en torno al significado, el relativismo y la interpretación, en especial, los análisis sobre estos de Frege, Quine y Davidson.

-Mostrar la utilidad de repensar parte de la problemática heredada de la Filosofía analítica en un contexto del quehacer filosófico latinoamericano

-Destacar y explicitar los aportes y desaciertos, posibilidades y límites de las tres filosofías en juego por medio de una exposición informada y crítica de las mismas

-Estimular la investigación sobre tópicos de filosofías de las ciencias, la mente y el lenguaje en la comunidad filosófica peruana.

Estructura del programa

Dividido en tres sesiones, cada una se encuentra constituida de la siguiente manera: (I) acto de apertura, una conferencia magistral, una mesa de discusión sobre la conferencia; (II) tres mesas con tres ponencias individuales cada una y un receso de cinco minutos entre las mismas; y, (II) dos mesas con tres ponencias cada una y un receso, acto de clausura. Las dos últimas de las dos últimas son mesas especiales, en las que se cuenta con dos ponentes y la, obvia, mayor cantidad de tiempo para exponer y discutir.

El certamen se realizará en el Auditorio de la Facultad de Letras de la Universidad Mayor de San Marcos, Lima.

Comité de Honor

- Dr. Agemir Bavaresco
Universidade Católica de Pelotas, Brasil
- Dr. Alejandro Tomasini
Universidad Autónoma de México, México
- Dr. Carlos Muñoz
Universidad Complutense de Madrid, España
- Dr. Georg Meggle
Universität Leipzig, Alemania
- Dr. Jaime Nubiola
Universidad de Navarra, España
- Dr. Julio De León
Universidad Francisco Marroquin, Guatemala
- Dr. Luis Piscoya
Universidad Mayor de San Marcos, Perú
- Dr. Pablo Quintanilla
Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú
- Dr. Rualdo Menegat
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
- Dr. Zenobio Saldivia
Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Asesor de gestión académica

Mag. Oscar García, UNMSM.

Comisión organizadora

Presidente: David Villena

Vicepresidente: Ricardo Oliveros

Coordinador: Alonso Zela

Miembros:

Antonio Ramírez

Alonso Reátegui

Hildebrando Vásques

Enrique Carro

Luciano Maldonado

Oscar Laos

Pedro Loayza

Auspiciadores universitarios

- Seminario de Filosofía de la Universidad Francisco Marroquin, Guatemala
- Departamento de Humanidades de la Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile
- Instituto de Filosofía de la Universidade Católica de Pelotas, Brasil
- Instituto de Investigaciones del Pensamiento Peruano y Latinoamericano de la Universidad Mayor de San Marcos, Perú
- Grupo Interdisciplinar Em Filosofia e História das Ciências, Brasil
- *Episteme* Revista de Filosofía e historia de las Ciencias, Brasil

Auspiciadores extra-universitarios

- Sociedad Peruana para la Consejería y Práctica Filosófica, Perú
- Sociedad Peruana de Epistemología, Perú
- Centre for the Study of Latin American Thought and Culture, Inglaterra
- *Encuentros* Revista de Filosofía y Cultura, Inglaterra
- *A Parte Rei* Revista de Filosofía, España
- *Eleutheria* Revista de Filosofía, Guatemala
- *Thelos* Revista de Humanidades y Filosofía, Chile
- *Razón y Fe* Revista Inter e Transdisciplinar de Teología, Filosofia e Bioética, Brasil

Toda la publicidad, además de los resúmenes, e información similar será distribuida electrónicamente en los espacios de los que disponen los auspiciadores académicos.

Información: Círculo de Investigaciones Filosóficas y Transdisciplinarias
DIAPOREIN-UNMSM: cidif@redfilosofica.de