

LA INFLUENCIA FENOMENOLÓGICA EN EL ENSAYO, VERIFICABILIDAD DE ISAIAH BERLÍN.

María del Carmen Pellecer Mayora

En este ensayo Isaiah Berlin trata de establecer, el principio de verificabilidad, utilizando su propio método, sin embargo la influencia fenomenológica se hace evidente; a pesar que debate la fenomenología en algún momento, está muy de acuerdo de iniciar con lo siguiente: El principio de verificación es alcanzable y debe hacerse, la función que cumple es la de encontrar un criterio infalible mediante el cual distinguir las verificaciones del primer tipo; es decir, de las que tienen que ver con experiencias. Pág. 44. Berlin distingue las verificaciones del primer tipo como las que tienen que ver con experiencias. Afirma que todas las aseveraciones significativas tienen que ver con los hechos de la experiencia.

Edmund Husserl en: Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica, dice: En la experiencia, el mundo está ante mí de un modo incompleto según ciertos aspectos y determinaciones, agrega que el mundo dado en la experiencia, es el punto de partida y fundamento, para iniciar la reducción de la experiencia dada.

Lo que el mundo es no debe decirse al azar, sino a través del pensar dirigido al conocimiento y el saber. Para Husserl el padre de la fenomenología moderna afirma que de la experiencia sentida del mundo nace todo. El todo del que habla Berlín es el científico y la filosofía, y el método filosófico pretende ofrecer una verdad mejor y última, para Berlin también.

Berlin se apoya en la sintáxis, cuando explica, qué es oración y después qué es proposición.

Oración dice es cualquier ordenamiento de palabra que obedece a las reglas de la gramática. Por aseveración: cualquier oración que obedece a las reglas de la lógica. Proposición, cualquier oración que transmite a alguien que algo es o no es el caso. Son tres fundamentos filosóficos utilizables para el análisis. Pág. 44

Antes que pudiese pensar en maneras posibles de verificar una determinada aseveración, tendría yo que saber el significado de la aseveración, pues de lo contrario no había nada que pudiese yo verificar dice Berlin en la pág. 46 en fenomenología es lo que se anticipa, lo que se da, lo que no se sabe pero se intuye y en la reducción se verifica.

Si el fenómeno cautiva mi atención quiere decir que es el otro que ya experimente alguna vez, es el otro que tiene alguna identidad en mí, que significa algo para mí como dice Berlín pág 47 al final.

Cuáles son las aseveraciones concluyentes, ¿son las del presente? Nos atrae la idea de pensar que son las del presente, pero la lógica nos dice que lo vivido es de lo que podemos sacar conclusión, o una aseveración concluyente; la dificultad se encuentra en que cada uno empleamos un juicio diferente sobre un mismo hecho, según nuestro conocimiento, nuestros sentidos, nuestro particular punto de vista, esto dice Berlín no es convincente, lo que explica extensivamente en la pág. 49.

Cabe mencionar, el pensamiento de Martin Heidegger sobre el presente: “La secuencias de los ahora resulta aprehendida como algo de alguna manera “ante los ojos”, pues ella misma entra “en el tiempo” decimos: En cada ahora es un ahora, en cada ahora desaparece el punto. En cada ahora es el ahora ahora, por tanto presente constantemente como el mismo, aun cuando en cada ahora desaparezca otro que ha venido. El Ser y El Tiempo, Martin Heidegger, F de C E, Mex. Pag 456.

En la pág. 65 de Berlin “Las aseveraciones generales son variables, no concluyentes porque los objetos materiales poseen atributos que escapan necesariamente de la observación”. Por lo mismo en fenomenología no se parte del objeto material sino de la experiencia que el fenómeno da, nuestro objeto de reducción, análisis es lo que experimentamos del fenómeno.

De la pág. 69 a la 71, explica Berlín qué es lo verdaderamente significativo, vuelve a mencionar que sólo las oraciones construidas de acuerdo con las reglas de la gramática y de la lógica, y que describen lo que lógicamente puede concebirse como existentes.

La pregunta es como un significante pasa a ser significado; es otra de la interrogantes de Berlín, la lógica me dice que cuando un símbolo transmite su contenido, la idea y mi mente lo captura. Dice el autor: Solo es concebible para mí aquello que de alguna manera se asemeja a mi experiencia real...